



J. D. UNWIN *SEX AND CULTURE*  
CÍMŰ MŰVÉNEK KRITIKAI FELDOLGOZÁSA

# KERESZTÉNY HÁZASSÁG ÉS EMANCIPÁCIÓ

AZ ANGOLSZÁSZ PÉLDA

*Puskás Balázs*





J. D. UNWIN SEX AND CULTURE  
CÍMŰ MŰVÉNEK KRITIKAI FELDOLGOZÁSA

KERESZTÉNY HÁZASSÁG  
ÉS EMANCIPÁCIÓ  
AZ ANGOLSZÁSZ PÉLDA

*Puskás Balázs*

## BEVEZETÉS

J.D. Unwin monográfiájának egyik alapvetése, hogy a társadalmak fejlettségének és a nők szexuális elérhetőségének foka egymással fordított arányban van: minél könnyebben létesíthető szexuális kapcsolat, annál alacsonyabb az adott társadalom kultúrája és fordítva; minél inkább szabályok közé van szorítva a szexualitás, annál nagyobb energia szabadul fel a társadalmak fejlesztésére, építésére, gazdagítására. A szerző a kutatásai során vizsgált minden egyes társadalomban kivétel nélkül ugyanerre az eredményre jutott.

A szexuális életet szigorúan szabályozó társadalmak közül pedig azok voltak a legfejlettebbek, amelyek a monogám házasságot, annak is a legszigorúbb fajtáját, az ún. „abszolút monogámiát” (l. A házasság története c. fejezetben) részesítették előnyben.

A szerző a nők szexuális elérhetősége mellett sokat beszél emancipációjukról is, és mind a primitív, mind a fejlett kultúrával rendelkező társadalmaknál azt találja, hogy a nők emancipációja és szexuális szabadságfoka általában együtt növekszik, következésképpen ahol elindul a női emancipáció folyamata, ott általában a társadalom fejlettségi szintje hanyatlásnak indul.

Ez utóbbi következtetés a nemek közötti egyenjogúság mint a társadalmak fejlettségének egyik általánosan elfogadott fokmérője szempontjából nézve teljességgel értelmezhetetlennek tűnik. Ezért érdemesnek és fontosnak tartottuk ezt a kérdéskört külön fejezetben vizsgálni: mit is mond pontosan Unwin a női emancipáció és a társadalmak kulturális fejlettségének összefüggéseiről? Van-e ok-okozati összefüggés az emancipáció és a társadalmi fejlettség hanyatlása között? És végezetül, az Unwin által külön kiemelt keresztény házasság-felfogás vajon hoz-e újat az abszolút monogámia és az emancipáció „vetélkedésében”, más szóval a keresztény házasság különlegessége jelenti-e azt is, hogy „ellenáll” az emancipációval általában együtt járó szexuális szabadosság kísértésének?

## LEHETSÉGES-E EGYSZERRE FEJLŐDÉS ÉS EMANCIPÁCIÓ? – AZ ANGOLSZÁSZ TÁRSADALOM HÁZASSÁGI SZABÁLYAI<sup>1</sup>

Elemzésünk tárgyául azért az angolszász társadalom házassági intézményrendszerének, házasságfelfogásának fejlődését választottuk, mert ez az egyetlen a vizsgáltak között, amelyben tetten érhető a női emancipáció és az abszolút monogámia egymástól részben elkülönült „mozgása”.

Ez az a társadalom, amelyben megtalálhatjuk azokat a jellemzőket, amelyek a bevezetésben említett kettősséget (társadalmi fejlettség kontra nők jogai) képesek feloldani, és amelyben anélkül sikerült tartósan kiemelkedő fejlődést produkálni, hogy az abszolút monogámiának elengedhetetlen része lett volna a nők alávett helyzete.

Az angolszászok történelmét szemlélve élénk rajzolódik egy olyan történelmi folyamat, amelynek során a nő alávetttsége meg tudott szűnni úgy, hogy a fejlődéshez szükséges társadalmi energiaszint tartósan nem csökkent, sőt egy idő után ismét növekedésnek indult.

Unwin az angolszász társadalom elemzésekor elsősorban annak a házasságot követő szexuális életre vonatkozó szabályait veszi górcső alá. Történelmi áttekintésének kezdetén elmondja, hogy a teuton törzsek (melyek közé tartoztak az angolok és a szászok is, akik a VI. században keltek át Britanniába, illetve többek között a frankok, burgundiak, vandálok, akik lerohanták és elfoglalták a haladó Római Birodalmat). Ezek a törzsek az európai történelemben való megjelenésüktől fogva komoly vitalitásról tettek tanúbizonyságot, köszönhetően szigorú szexuális szabályaiknak. Társadalmuk monogám volt, deisztikus és monarchikus. A szülők, a feleségek, a gyermekek és azok házastársai törzsi jellegű csoportokban éltek együtt, melyeknek feje az apa volt, aki felesége és gyermekei felett abszolút hatalommal rendelkezett.

<sup>1</sup> D. Unwin: *Sex and Culture*, 399. és a következő oldalak

## KERESZTÉNY HÁZASSÁG ÉS EMANCIPÁCIÓ

Ez a hatalom mai szemmel nézve egészen extrém volt: amennyiben a feleség hűtlenné vált, komoly büntetésre, sőt egyes korszakokban halálbüntetésre számíthatott, míg a férj, ha hasonlóan cselekedett, csak akkor kapott (enyhébb) büntetést, ha más családfő feleségével követett el házasságtörést, ugyanis ez esetben ennek a másik férfinak a tulajdonában tett kárt. Mindennek az a felfogás állt a háttérben, hogy a család a maga teljességében a családfő tulajdona.

Ha a családfő meghalt, a feleségtől elvárták, hogy vele haljon a halotti máglyán, amennyiben ezt nem tette meg, megvetették, kiközösítették. Az újszülött gyermek élete felett is az apa rendelkezett, illetve a gyermeke sorsa felett is, beleértve a házasságát is.

Ez utóbbi az V. században változott meg, amikortól (az addig zajló forradalmakat követően) a fiúnak jogává vált megválasztani a saját házastársát.

A VII-X. század között a Britanniát uraló törzsek házassággal kapcsolatos szabályai nem lazultak. A változás annyi volt, hogy megjelent a kereszténység, a szigeteken egyre több monasztikus rend kezdte meg működését, és ezzel párhuzamosan formát öltött a keresztény házasság is. A kezdetekben a házasság továbbra is civil kontraktus alapján működő intézmény maradt, amit esetleg, de nem szükségszerűen a pap megáldott. A létrejött keresztény házasság nem jelentett többletet az addigi civil házasság rendjéhez képest: a monogámia, ahogy azt korábban is megjegyeztük, annak abszolút formájában addig is létezett, így a keresztény házasság szintén nagyon szigorú monogám elvárásai nem jelentettek újdonságot, illetve a papi áldás sem nem adott hozzá a házasság érvényességéhez, sem nem vett el belőle.

Sőt, a korábban már említett törzsi szabályok továbbra is érvényben voltak: a házasság alapja egyfajta adásvétel volt, a nőkért szabott árakat fizettek (a szűznek és az özvegyeknek különböző árkatóriái voltak). A nőknek egyáltalán nem voltak jogaik, ha házasságtörést követtek el, továbbra is többnyire halállal lakoltak.

A hetedik századtól fogva jelentek meg olyan új szabályok, melyek a nők és a gyerekek jogaira is tekintettel voltak: ha pl. egy családfenntartót megöltek, kompenzációt kellett fizetni az özvegynek és gyermekének.

A nők egyenjogúsítása felé tett következő lépés az ún. „reggeli ajándék” volt: a férj a nászéjszakáért ajándékkal jutalmazta feleségét, melynek átadására a sikeresen elhált nászéjszakát követő reggel került sor, innen a neve is. Ez kezdetben egy informálisan átadott, ingó ajándék volt, később írásos tulajdon átruházással átadott, a feleség kizárólagos tulajdonába kerülő, – akár ingatlant is jelentő – ajándék lett. A kilencedik században született rendelet szerint pedig már nem is ajándékként, hanem a feleséget „szüzességének áráért” megillető tulajdonként került átruházásra.<sup>2</sup> Ha pedig valamilyen oknál fogva a „reggeli ajándék” nem került átadásra, és a férj később elhalálozott, a feleséget tulajdonának egy része, rendszerint a fele megillette. Mindez óriási változás volt, hiszen korábban a férj saját tulajdona szent volt és sérthetetlen, elképzelhetetlen volt az, hogy a feleség akár annak egy töredékéhez is hozzájusson.

A X. századra már a házasság érvényességéhez elengedhetetlenül szükséges volt mindkét fél kölcsönös beleegyezése. A XI. századra pedig tulajdonképpen sor került a nők mint házasfelek teljes emancipációjára: többé már nem voltak a férfiak adható-vehető tulajdonai, házasságukat saját akaratukból is elrendezhették, sőt választottjukkal együtt maguk rendezhették meg esküvőjüket. Miután saját akaratuk szerint megházasodtak, a nők rendelkezhettek tulajdonnal, amelyet eladhattak, hasznait szedhették, illetve örökösüket is maguk megjelölhették.

A VII. és a X. század között az angolszászok a szülői autoritással kapcsolatos szabályokat is megváltoztatták. Kezdetben a gyermek élete és sorsa teljes egészében az apjától függött. A VII. századtól ez annyiban változott meg, hogy 7 éves kor fölött megtiltották, hogy az apa a gyermekét eladja, később pedig a gyermekek adásvételét teljesen betiltották.

A házassággal kapcsolatos szabályok az emancipációs folyamatokkal párhuzamosan szintén változtak. Míg a férfiak a kezdetben a feleségüket minden indoklás nélkül eltaszíthatták maguktól, ez a VII. századra megváltozott: ettől kezdve a férfi csak nyomós indokkal bocsáthatta el a feleségét.

---

<sup>2</sup> uo. 402.

Ebben az időszakban a keresztény tanok hatása is egyre érezhetőbb lett: a házasságra mint feloldhatatlan kötelékre tekintettek, felbonthatásra egyetlen kivételleként a házasságtörés adhatott okot. Az újraházasodással kapcsolatos szabályok nem voltak egyértelműek: a VIII. században engedélyezték, a X. századból való források alapján ismét tiltott volt, legalábbis a szigetek egyes részein.

Elmondható, hogy nem volt egységes házassági szabályozás ezekben az időkben, amint az is, hogy a pogány és a keresztény elemek keveredtek a házassággal kapcsolatos szabályokban. Ugyanakkor a kereszténység hatása nem volt átütő ezekben a századokban: a XI. században még mindig nem volt általános a házasság „papi megáldása”<sup>3</sup>, és a tridenti zsinatig (1545-1563) a szentségi házasság nem volt érvényességi követelmény az angolszász társadalomban.

Visszatekintve tehát a folyamatokra elmondható, hogy a legszigorúbb abszolút monogámia nőikkel kapcsolatos szabályai nagyon hasonlóan alakultak, mint a szerző által korábban vizsgált sumérokknál, babiloniaknál, görögöknél vagy a rómaiaknál, egyetlen kivétellel: míg a többi társadalomban a nők kezdeti alávettségének enyhülésével együtt járt a szexuális szabályok lazulása is, az angolszász társadalomban nem ez volt a helyzet, amint azt fentebb láthattuk. Bár a nő megszűnt a férje tulajdona lenni, és a házasságban teljesen egyenjogúvá vált a férjével, a házasság abszolút monogámiája nem változott, sőt bizonyos értelemben még szigorodott is (a feleséget már nem lehetett indoklás nélkül elbocsátani, illetve a X. századra az újraházasodás is tilos lett).

Mindennek háttérben a szerző következtetése szerint pedig a kereszténység által képviselt házassági modell állt, amelynek gyökerei szerint Szent Pál vezethető vissza. Pál pedig Jézus tanításán túl egyrészt a nagy zsidó rabbi, Gamaliel útmutatását, másrészt pedig a Római Birodalomban megtapasztalt abszolút monogámia szabályait tette magáévá. A továbbiakban részletesebben megvizsgáljuk a kereszténységnek az angolszász társadalomra, annak szexuális szokásaira tett hatásait.

## A KERESZTÉNY HÁZASSÁG HATÁSA

A szerző külön fejezetben (167.§) elemzi a keresztény házassággal kapcsolatos felfedezéseit, különös tekintettel az angolszász társadalomra tett hatásaira, és azt állítja, hogy a katolikus kereszténység meggyökerezése következtében a lakosság „energiaszintje kezdetben csökkent, két olyan faktor által, amelyeket aztán a XVI. században kiküszöböltek.”<sup>4</sup>

Az egyik az, hogy a keresztény tanítás a kezdeti megjelenését követően (IV. század) a szexualitást új szemszögbe helyezte azzal, hogy a házasságot (Szent Pál nyomán) mintegy a szexuális bűn elkerülésére hozott kompromisszumként értékelte, illetve Szent Jeromos tanítása<sup>5</sup> nyomán a szüzességet – ahogy később Unwin fogalmaz: „az önként vállalt sterilitást”<sup>6</sup> –, felmagasztalta.

Ennek következtében a frissen megtértek nagy számban tettek szerzetesi jellegű fogadalmakat, s kezdtek el szűzi életet élni közösségben. Unwin szerint ennek köze van ahhoz, hogy a VII. és a XIII. század között az angolszász (és más nyugati, pl. frank, dán, normann) társadalom energiaszintje hanyatlani kezdett. Ezt ő azzal magyarázza, hogy egy társadalomban a kulturális fejlettség sosem homogén, általában egy kúphoz hasonló, amelynek alapja a kevésbé fejlett, csúcса pedig a legfejlettebb kultúrájú társadalmi réteget foglalja magában. Abban az esetben pedig, amikor a természetes fejlődést valami mesterségesen akadályozza, az olyan, mintha a társadalmat megszabadítanánk a csúcstól, mintha a legfejlettebb elit eltávolítanánk a kúp tetejéről. Szerinte ez volt a helyzet ezeknél a kereszténységük korai szakaszában lévő társadalmaknál, melyekben a kulturális elit, mivel szüzességbe vonult, nem tudta reprodukálni önmagát.

Unwin elismeri, hogy nem tudja, milyen arányokról van szó, hányan voltak azok a nők, akik szűzi életre kötelezték magukat. Azt viszont állítja, hogy a források szerint az angolszász társadalomban a VII-X. században, a normannoknál pedig a XII. században a legmagasabb

<sup>3</sup> uo. 406.

<sup>4</sup> uo. 377.

<sup>5</sup> „Nuptiae terram replent virginitas paradisum.” (Az esküvők a földön köttetnek, a szüzesség a Paradicsomé.)

<sup>6</sup> uo. 378.

## KERESZTÉNY HÁZASSÁG ÉS EMANCIPÁCIÓ

rangú nőket „semmilyen erőfeszítést nem kímélve bátorították a szűzi életre”<sup>7</sup> Következésképpen három generációt követően a vezető osztály elnéptelenedett, hiszen „azok a szülőképes nők, akiktől a domináns osztály gondolkodóinak, vezetőinek kellett volna megszületniük, nem vállaltak gyermeket”<sup>8</sup>.

A másik érdekesség, hogy az abszolút monogámia „preventív szigorát”, azaz a drákói szabályokat, amelyek megakadályozták, hogy a nők szexuálisan szabados életet tudjanak élni, felváltotta a keresztény „tiltás és megbocsátás” kettős szemlélete.<sup>9</sup> Azaz a házasság előtti szüzességre vonatkozó szabályok tulajdonképpen lazultak. Korábban a házasulandó nő mint tulajdon értékét jelentősen csökkentette szüzességének elvesztése, ezért arra sokkal jobban vigyáztak, mint később, amikor a kereszténység és az azzal járó emancipáció hatására a nő már nem tulajdonként, hanem egyenrangú félként házasodott, illetve a szüzesség elvesztésének következményei nem jártak anyagi hátránnyal a családra nézve.

A kereszténységgel járó ezen „hátrányokat” aztán a XVI. századi protestáns Anglia küszöböli ki. Ebben az időszakban, bár a nők emancipáltak, és a házasságban való jogaik a férjükkel egyenértékűek, szexuális elérhetőségük mégsem nő. A szabályozások szigorodnak egyrészt a közeli rokonok házasulásának megtiltásával, másrészt pedig azzal, hogy aki korábban már házasságra lépett, mással házasságot nem köthet (az özvegyeséget leszámítva). A válás tehát tiltva volt, és ez a XX. századig így is maradt.

## KONKLÚZIÓ

Unwin kutatásai szinte minden társadalomban azt mutatták, hogy a nők egyenjogúsításával párhuzamosan nőtt a társadalom szexuális szabadságfoka is. A folyamat során a társadalomban kevesebb energia maradt a kulturális fejlődésre, illetve később már annyi energia sem maradt, hogy fejlettségének szintjét megőrizze, és ezért a kultúra hanyatlásnak indult, három generációt követően pedig összeomlott. Közvetve tehát a nők emancipációja magával hozta az adott társadalom bukását.

Ha a másik oldalról nézzük ugyanezt a folyamatot, azaz a fejlődés motorjának nevezett abszolút monogámiát vizsgáljuk, elmondható, hogy a fejlődés árát tulajdonképpen a nők fizették meg azzal, hogy egyéni szabadságjogaik súlyosan sérültek. Ez egy embertelen és fenntarthatatlan állapot, mely egy természetes folyamat eredményeként mindig lazulni kezd, és ez együtt jár a szexuális szabadság növekedésével is, ami a hanyatlás közvetlen oka lesz.

Ez alól igazából Unwin – bár ezt explicit módon nem mondja ki – olyan társadalmakban talált kivételt, amelyekben a kereszténység vált uralkodóvá, illetve amelyek a kereszténységet annak társadalmi és kulturális dimenzióiban megfelelően tudták alkalmazni.

Ezek közül is kiemeli a XVI – XIX. századi protestáns Angliát, amely kulturálisan, politikailag és katonailag is a földkerekség legfejlettebb államává vált, annak a hatalmas társadalmi energiaszintnek köszönhetően, amit a szigorú szexuális szabályok eredményeztek: a puritán szigorúság a nők mellett itt a férfiakra is ugyanúgy vonatkozott, ami a nemek között korábban ismeretlen egyenlőséget valósított meg, ami évszázadokig fenntarthatónak bizonyult.

Az így felszabaduló hatalmas társadalmi energia birtokában tehát Anglia a történelem legnagyobb világbirodalmát hozta létre.

<sup>7</sup> uo. 378.

<sup>8</sup> uo. 378.

<sup>9</sup> uo. 377.

*Szerző:  
Puskás Balázs*

*Grafikai tervezés:  
Balás Benedek DLA*

*Felelős kiadó:  
Dr. Máthé Zsuzsa*



*Szent István Intézet 2022*  
**szentistvanintezet.hu**

---

*A tanulmány a Batthyány Lajos Alapítvány támogatásával jelent meg.*

